

Bernhardsson Elin

Ämne:

FW: Kontakt

Vidarebefordrat brev:

Från: Anna Anderholm <anna.anderholm@gmail.com>

Datum: 31 juli 2017 14:44:01 CEST

Till: Elin Bernhardsson <elin.bernhardsson@icloud.com>

Ämne: Re: Kontakt

Hej Elin!

Hoppas allt är bra med dig och din familj och att ni haft en go sommar=)

Jag är tillbaka på jobbet idag efter 4 härlig semesterveckor.

Tänkte skicka dig mailkorrespondens från advokatfirman Optimus som jag haft kontakt med ang. lekplatsen.

Ha en fortsatt fin dag!

Mvh Anna Anderholm

Den 5 juni 2017 10:31 skrev Håkan Weberyd <hakan.weberyd@optimusadvokat.se>:

Det räcker med enkel majoritet.

// Håkan

Advokat
OPTIMUS ADVOKATBYRÅ AB
Sveavägen 17, 5 tr
111 57 Stockholm
08-718 36 00
0725-18 83 31

www.optimusadvokat.se

3 jun 2017 kl. 20:46 skrev Anna Anderholm <anna.anderholm@gmail.com>:

Hej Håkan!

Tusen tack för detta!

Ja, det verkar ju som att det inte är helt omöjligt då att vi kan rusta upp lekplatsen. Jag håller med dig - vuxna skall ju också få leka=) Och att unga och äldre träffas och umgås är ju inte heller fel.

Krävs det, vid en årsstämma att alla medlemmar är med på beslutet?

mvh Anna

Den 2 juni 2017 09:35 skrev Håkan Weberyd
<hakan.weberyd@optimusadvokat.se>:

Hej Anna,

del av grönområdet är genom anläggningsbeslutet avsatt som lekplats.

I anläggningsbeslutet anges att området är utrustat med gunga med tillhörande anordningar, sandlåda och soffa.

Fråga infinner sig då om det går att utöka anläggningen med andra typer av lekplatsanordningar än de som uttryckligen nämns i anläggningsbeslutet.

Lekplatsen, då gemensamhetsanläggningen Ölmanäs ga:16 kompletterades med densamma, får anses vara befintlig, dvs det anläggningen kompletterades med fanns på platsen.

Jag bifogar till dig, två separata mail, utdrag ur REVs handbok och ävenså utdrag ur Lantmäteriets dito som jag tycker ger stöd för att ni kan komplettera anläggningen på det sätt ni nu tänker er.

Det är anläggningsbeslutet som styr, som du kommer ser i LMs handbok sid 155 längst upp kan vid förvaltningen av en gemensamhetsanläggning kompletteringar och förändringar beslutas så länge det är fråga om förnyelse eller drift av anläggningen. Förändringarna får inte innebära att det huvudsakliga ändamålet med gemensamhetsanläggningen äventyras, inte heller får förändringarna innebära betydande kostnadsökningar eller andra olägenheter.

Det förefaller högst troligt att anläggande av en boulebana och en ny klätterställning inom lekplatsområdet inte kan anses vara i strid med anläggningsbeslutet; även vuxna måste väl få leka...

Mvh

Håkan W

Advokat
OPTIMUS ADVOKATBYRÅ AB
Sveavägen 17, 5 tr
111 57 Stockholm
08-718 36 00
0725-18 83 31

www.optimusadvokat.se

1 jun 2017 kl. 11:58 skrev Anna Anderholm
<anna.anderholm@gmail.com>:

Hej Håkan,

hoppas allt är fint med dig.

Vi pratades vid i april då jag hade frågor angående bestämmelser för vår lekplats i vår samfällighetsförening. Jag skulle då återkomma med ett anläggningsbeslut för dig att tolka.

Här bifogar jag handlingar som underlag för detta och undrar om du kan hjälpa mig att tolka detta?

I dagsläget klassas hela området som lekplats. Beslut på detta finns. Min fråga till dig är om det behövs göras en ny förrättning om vi vill tex anlägga en boubana eller sätta upp en till klätterställning eller dyl?

Ärende nr på detta (som jag har fått från Riksförbundet Enskilda Vägar) är 3065. Vad jag förstod så har vi 1h gratis konsultid hos er och sist pratade vi ca 10 min så återkom gärna till mig om du behöver mer än 50 min på ärendet=)

Mvh Anna Anderholm
Styrelseledamot, Sannatorpets Samfällighetsförening
Ölmanäs ga:16
0701-680041

Den 21 april 2017 14:53 skrev Håkan Weberyd
<hakan.weberyd@optimusadvokat.se>:

Håkan

Advokat
OPTIMUS ADVOKATBYRÅ AB
Sveavägen 17, 5 tr
111 57 Stockholm
08-718 36 00
0725-18 83 31

www.optimusadvokat.se

--

Med vänlig hälsning
Anna Anderholm

--

Med vänlig hälsning
Anna Anderholm

--

Med vänlig hälsning
Anna Anderholm